

ных мер по преодолению негативных последствий поспешных реформ с недооценкой социальных факторов. Приоритетное место в ряду мер, направленных на улучшение демографической ситуации, должна занимать реализация государственной семейной политики, направленной на профилактику бедности и улучшение материального положения семей с детьми, обеспечение условий работающим женщинам для рождения и воспитания детей, повышение роли отцов в воспитании детей. Ведь не секрет, что на падение уровня рождаемости значительное влияние оказывает снижение стабильности семей.

Необходима разработка нормативных актов, обеспечивающих отражение индикаторов качества жизни в статистике и при разработке социально-экономических прогнозов. Несмотря на нынешний экономический кризис, демографические процессы должны быть обязательно учтены при разработке социальной модели России на перспективу. Причем, главное условие улучшения демографической ситуации в России в долгосрочном периоде должно базироваться на дальнейшем развитии экономики, росте ее эффективности, безусловном повышении жизненного уровня населения. В краткосрочном же периоде в условиях сегодняшнего экономического кризиса главное направление – это поддержка положительной динамики рождаемости, существующей в два предшествующих года.

И.А. Халивин, К.С. Савченко, В.А. Федотов

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ИНВЕСТИЦИИ В ИННОВАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИНФЛЯЦИИ

Нет надобности доказывать необходимость активизации инвестиций в современную российскую экономику. Это одна из наиболее очевидных центральных проблем, особенно в условиях кризиса. Ее исследованием занимаются как научные коллективы, так и отдельные ученые-экономисты. Результаты исследований представлены многими публикациями, программами, концепциями.

Вместе с тем, целый ряд частных вопросов для этой общей проблемы исследован недостаточно. К их числу, на наш взгляд, относится и вопрос взаимосвязи трех важнейших социально-экономических категорий «Инновации – Инвестиции – Инфляция».

Полагаем, что рассмотрение взаимосвязей в указанной цепочке следует начать с «Инфляции» – категории наиболее общей по отношению к двум первым, обозначающей ту социально-экономическую среду (условия), в которых осуществляются инвестиции и инновации.

Как известно, инфляция – обесценивание бумажных денег. Ее возникновение обусловлено появлением всякого рода заменителей и представителей денег, в качестве каковых выступало золото. А поскольку эта тенденция все более усиливалась и вылилась в середине 70-х годов в так называемую «демонетизацию денег», означающую полную утрату связи представителей денег с собственно деньгами – золотом и, по существу, исчезновение денег как таковых, постольку инфляция стала необходимым объективным элементом хозяйственного механизма. Таким образом, если еще в первой половине XX века инфляция, по выражению Л. Эрхарда, была «делом дураков, сидящих в правительстве», то в настоящее время она стала законом экономической системы.

Понятно, что это не могло не сказаться на инвестициях. Адекватной реакцией инвесторов на перманентное обесценивание «денег» явилось более осторожное, сдержанное вложение средств в долгоокупаемые проекты, особенно связанные с неопределенностью экономических результатов. Как следствие, обострилась проблема инвестирования инновационных проектов, обладающих в совокупности тем и другим признаками. Логично заключить, что ее решение лежит на пути сокращения сроков окупаемости и снижения риска неопределенности.

Исходя из этого, наиболее оптимальным представляется вариант инвестирования инноваций не в форме организации специальных инновационных производств, требующих привлечения внешних инвесторов, больших капиталовложений и сопряженных с высокой

степенью неопределенности экономических результатов, а в виде качественного (содержательного) совершенствования производимой продукции, пользующейся повышенным спросом, уже нашедший своего потребителя и завоевавший определенный сектор рынка. Основу финансирования таких инноваций должна составлять капитализация прибыли таких предприятий.

Серьезные основания к этому дает опыт финансово-хозяйственной деятельности крупных корпораций. Инвестициям в инновационное производство он предпочитает приобретение уже имеющейся на рынке самой современной техники. Покупая ее по достаточно высокой цене, предприятие обеспечивает фирмам-производителям высокую прибыль, а тем самым возможность осуществления ими наращивания инвестиций в инновации. К сожалению, отвечающей технико-экономическим требованиям и климатическим условиям, зачастую оказывается импортная техника, в результате чего наши предприятия являются косвенными инвесторами не российских, а зарубежных производителей.

Г.С. Чеботарева

Уральский государственный технический университет – УПИ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ТОРГОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новая система отношений России с развивающимися странами сегодня лишь формируется, поскольку пока отсутствуют четко определенные цели и задачи российской внешнеэкономической и внешнеторговой политики в отношении этих регионов. В связи с этим необходима разработка долговременной и обоснованной концепции, а также опирающейся на нее стратегии внешнеэкономических и внешнеторговых отношений России с развивающимися странами, как в целом, так и с выделением регионов, групп стран и отдельных, особо значимых в перспективе стран-партнеров.

Например, в основу латиноамериканского направления может быть положено то, что Россия и ведущие страны Латинской Америки находятся, по большому счету, в одной переходной стадии развития, хотя и в разных ее точках, но на пути построения рыночной экономики, интегрированной в мировое хозяйство. Несмотря на качественно различные стартовые позиции, именно с такими латиноамериканскими странами, как Аргентина, Бразилия и Мексика у России имеется намного больше сходных проблем, чем, например, с государствами Западной Европы, Юго-Восточной Азии или Африки. Это создает принципиально иную, чем прежде, основу для взаимодействия с этими странами.

Значительные усилия в последние годы Россия прилагает к тому, чтобы расширить внешнеэкономические связи с государствами Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Следует подчеркнуть, что из общего объема внутрирегионального товарообмена в рамках АТР на долю России приходится лишь около 1%. В рамках сотрудничества АТР Россия сможет эффективнее решать такие проблемы, как развитие морского, трубопроводного, авиа- и железнодорожного транспорта, создание систем телекоммуникации, расширение экспорта своей машиностроительной и военно-технической продукции в страны Юго-Восточной Азии и ряд других проблем.

Для России эта организация может стать эффективным инструментом для развития Сибири и Дальнего Востока. Предприятия Сибири и Дальнего Востока настолько зависят от транспортных тарифов, что эти регионы от центра страны в значительной мере изолированы. Оставаясь формально частью внутреннего рынка страны, они фактически стали частью внешнего рынка Тихоокеанского региона. Это касается снабжения продовольствием, промышленными товарами.

Весьма перспективны экономические и научно-технические взаимосвязи России и Китая, который в последние годы превращается в одного из крупнейших внешнеэкономиче-